

de heer P. Kalbfleisch  
p/a mr. drs. H.J. Droppers  
Raad van Bestuur  
Nederlandse Mededingingsautoriteit  
Consultatie NMa-Agenda  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

Afd.:	S&C
Registratie datum	25 NOV 2009
Nr.:	P-000054/34

Briefnummer  
09/12.178/SJW

Den Haag  
24 november 2009

Onderwerp  
Consultatie NMa agenda 2010-2011

Telefoonnummer  
070 3490439  
E-mail  
verweij@vno-ncw.nl

Geachte heer Kalbfleisch,

In uw brief van 16 oktober jl. heeft u ons gevraagd om een reactie op het Consultatiedocument NMa-agenda 2010-2011. Hieronder treft u het commentaar van VNO-NCW en MKB-Nederland aan.

Alvorens in te gaan op de consultatievragen, vragen we uw aandacht voor het feit dat de consultatie op onderdelen afwijkt van de heersende standaard voor consultaties. Een consultatie beoogt belanghebbenden zo optimaal en vroeg mogelijk in de gelegenheid te stellen suggesties, maar ook bezwaren, kenbaar te maken. Deze consultatie hanteert een krap tijdschema, waarbij het responsmoment zeer dicht op de definitief vast te stellen agenda ligt. Dat roept twijfel op in hoeverre de consultatie ook echt tot bijstelling kan leiden. Ook is niet voorzien in een terugkoppeling aan stakeholders over de mate waarin hun reactie is meegenomen bij de definitieve vaststelling.

Bovendien wekt de vraagstelling, mogelijk onbedoeld, de indruk dat met name gezocht wordt om instemming en aanvulling op de reeds benoemde aandachtsvelden, maar dat deze aandachtsvelden verder reeds vastliggen. Zo valt te lezen onder vraag 1 "dat de aandachtsvelden voor de periode 2010-2011 in ieder geval zijn:...". Het consultatiedocument verwordt daarmee tot een vreemde mix van mededelingen en open vragen.

*Reactie vraag 1 t/m 3: aandachtsvelden energie, zorg, verwerkende industrie en zakelijke dienstverlening*

Bovenstaande vormt ook aanleiding voor ons eerste punt van commentaar inzake de keuze voor vier bijzondere aandachtsvelden (vragen 1 t/m 3). Wij zijn van mening dat de NMa zich zou moeten concentreren op haar bij wet opgedragen taak, alert zijn op werkelijke overtredingen van de Mededingingswet die tot materieel economisch nadeel leiden, los van specifieke sectoren. Wat betreft het aandachtsveld energie bijvoorbeeld, betreft de beschrijving ook gewoon de standaard wettelijke taak van de NMa, namelijk het reguleren en toezien op monopolistische netwerken en netwerkbeheerders.

Wat betreft de zorg, roept de aankondiging dat de NMa 'handhavend' gaat optreden vragen op. Vanzelfsprekend zijn VNO-NCW en MKB-Nederland van mening dat marktwerking versterkt wordt door een goede toepassing van de mededingingsregels. Beginnende markten als de zorg hebben baat bij eerlijke concurrentie met het oog op prijs én kwaliteit en bij een goede toezichthouder. Tegelijkertijd is marktwerking in de zorg nog een betrekkelijk nieuwe situatie en zijn partijen ook nog altijd sterk gebonden aan regelgeving m.b.t. hun functioneren en hun onderlinge verhoudingen. Daarom past in deze fase ook vooral een adviserende rol. De NMa moet, zeker bij complexe vraagstukken, openstaan voor overleg met de ondertoezichtgestelden, het verstrekken van informele zienswijzen en leidraden over de uitleg van mededingingsregels, en, indien gepast toezeggingbesluiten. Dit laat onverlet dat onverhoopt bestaande evidente schendingen van het mededingingsrecht, zoals prijsafspraken, boycots en 'kale' marktverdelingsafspraken, zeker aan de kaak gesteld zouden moeten worden door de NMa. In de zorg speelt bovendien ook het probleem dat we onder vraag 4 nader aansnijden, namelijk de positie van (semi-)publieke instellingen die zich op de markt begeven.

Een belangrijk aandachtspunt wat betreft zorg is de afbakening tussen de NMa en de NZa en in het verlengde de IGZ. VNO-NCW en MKB-Nederland zijn geen voorstander van de gestapelde toets die minister Klink voorstelt, waarbij achtereenvolgens de IGZ, de NZa en vervolgens de NMa zich uitspreken. Tegelijkertijd gaan er in de Tweede Kamer stemmen op om de NMa helemaal geen rol meer te geven waar het de zorg betreft. Dat lijkt ons geen wenselijke ontwikkeling. Onzes inziens dient de rol van de NZa waar het gaat om mededingingsaspecten geen structureel karakter te hebben, en zou op termijn bij een volwaardige markt dit een 'gewoon onderdeel' moeten zijn van de werkzaamheden van de NMa.

*Reactie vraag 4: aan welke aandachtsvelden en vraagstukken zou naar uw mening de NMa aandacht moeten besteden?*

Een belangrijke vraag van het consultatiedocument vormt vraag 4 die ruimte biedt voor opmerkingen inzake de werkzaamheden van de NMa in algemene zin.

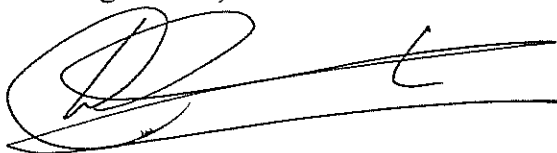
MKB-Nederland en VNO-NCW zijn van mening dat het de NMa zou sieren als zij in het kader van het mededingingsbeleid de inspanningen om duidelijkheid te verschaffen aan het bedrijfsleven zou uitbreiden. De bestaande richtsnoeren laten nog veel ruimte open voor vragen.

Het is voor brancheverenigingen, met name in het midden- en kleinbedrijf, daarom vaak nog steeds onduidelijk wat zij voor hun leden kunnen betekenen op het gebied van informatie-uitwisseling. Vooral waar het gaat om specifieke brancheontwikkelingen of producten worstelen zij hier mee. VNO-NCW en MKB-Nederland krijgen hier veel vragen over vanuit de leden en zouden het verwelkomen als hier meer mogelijkheden tot contact over zouden bestaan.

Daarnaast vraagt het bedrijfsleven actieve aandacht van de NMA waar het gaat om de positie van de overheid in het kader van mededingingswetgeving, bijvoorbeeld bij het vraagstuk inkoopmacht. Als de overheid of aan de overheid gelieerde instellingen zich op de markt begeeft en zich daar als onderneming gedraagt maar met publiek geld, dan dient de Mededingingsautoriteit naar onze mening geen onderscheid te maken tussen privaat of publiek. In dat kader valt ook op dat in de NMA- agenda het wetsvoorstel 'Markt en Overheid' niet wordt genoemd. Dit ligt momenteel bij de Eerste Kamer. In de Mededingingswet worden straks vier gedragsregels opgenomen voor bijklussende overheidsdiensten: ze moeten alle kosten doorberekenen, er mag geen gebruik worden gemaakt van exclusieve gegevens, overheidsdiensten mogen niet worden bevoordeeld en er mag geen functievermenging zijn van publieke taken en commerciële activiteiten. De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) kan straks op basis van klachten uit het bedrijfsleven een onderzoek instellen naar de overtreding van de gedragsregels en onder dreiging van een dwangsom maatregelen afdwingen. Dit vraagt preparatie ter zake van de NMa.

Wij hopen dat u met bovengemaakte opmerkingen rekening wilt houden bij het definitief vaststellen van de agenda. Tot slot willen wij voorstellen binnenkort weer het vroegere periodieke overleg tussen de ondernemingsorganisaties en de NMa op voorzittersniveau te voeren.

Hoogachtend,



drs. C. Oudshoorn  
Directeur Beleid